

¿Por qué necesitamos vincular la información sobre el riesgo de desastres con la reactivación económica?



2 de Noviembre

Perfil de Riesgo: países con mayor nivel de riesgo por desastres asociados a eventos de la naturaleza



- **88.7% de su territorio y 95.4 % de su población** se considera **en riesgo** ante desastres por amenazas de origen natural.



- **Pérdidas promedio anuales (2001-2011)** equivalentes al **60% de inversión pública anual** promedio (GAR, 2015)



- **El riesgo de pérdidas de activos equivale 2.7% del PIB.**



- **Riesgo de pérdida de bienestar es equivalente al 4.15% del PIB**, el segundo más alto de la región.



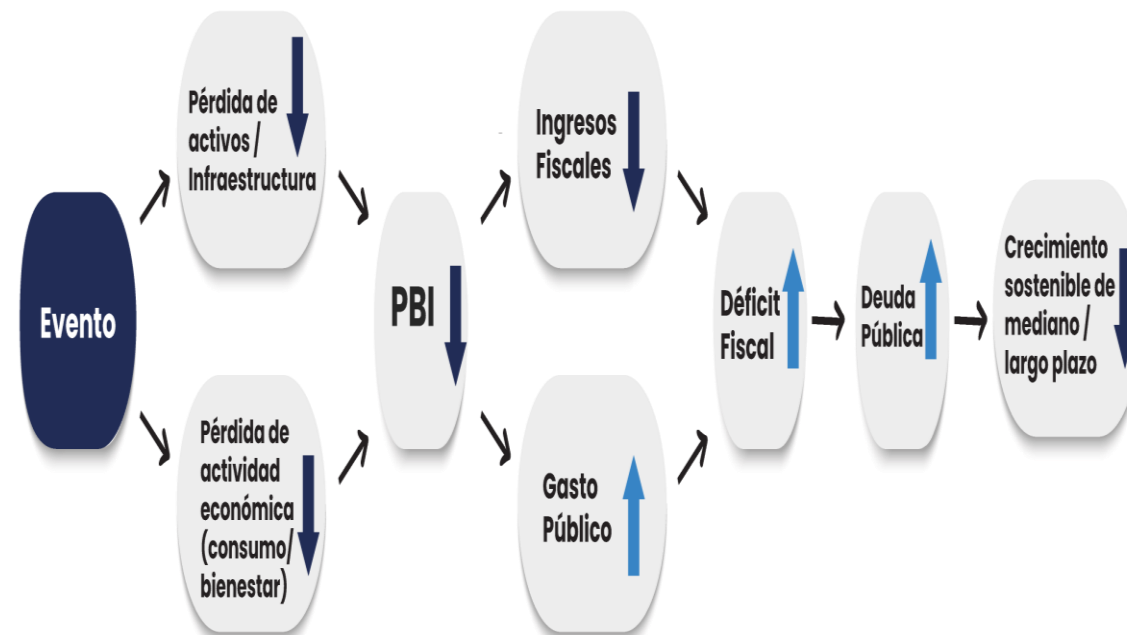
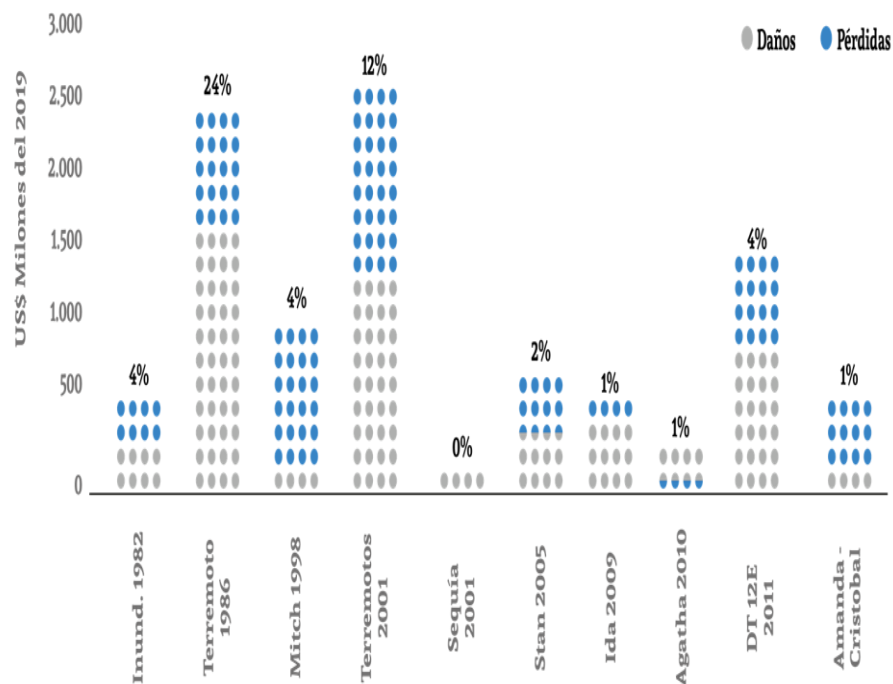
- **Sismos e inundaciones generan los mayores costos**, 59% y 17% de AAL para todos los sectores.

Impacto de los desastres en el desarrollo social y económico del país

La ocurrencia de desastres genera daños en la infraestructura crítica y pérdida en los medios de vida de la población, afectando los niveles de pobreza y de desarrollo

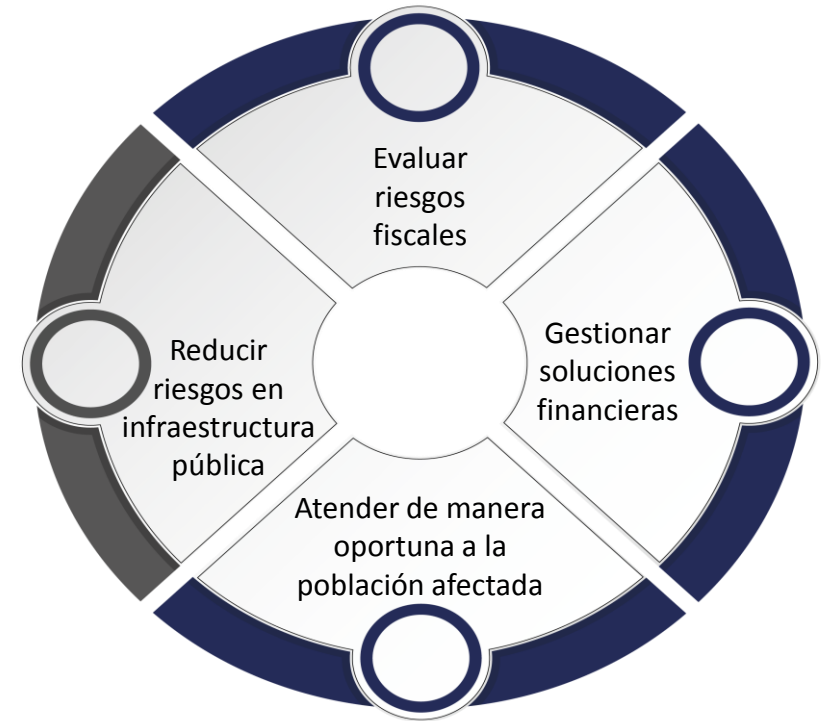
Gráfico 1. Daños y pérdidas provocados por eventos severos, período 1980 - 2020

(En US\$ millones de 2019 y % del PIB del año anterior al desastre)



Fuente: Elaboración propia a partir de información extraída de informes Evaluación de Necesidades Post Desastres. Los documentos específicos para cada evento se encuentran en la lista de referencia bajo el autor "CEPAL" y "PNUD"

- **Mayor solidez en el mercado crediticio** - lineamientos de finanzas públicas que nos permitan estar mejor preparados ante emergencias.
- **Mostrar nuestro compromiso por mantener fundamentos de estabilidad** - Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal.
- **Movilizar y ejecutar recursos oportunamente** para el beneficio de población afectada por desastres.
- **Reducir riesgo existente y no generación de nuevos riesgos.**



Marco operacional para la gestión financiera del riesgo de desastres



Resguardar la sostenibilidad fiscal ante el riesgo de desastres

LÍNEAS ESTRATÉGICAS

1. Generación de conocimiento sobre el potencial impacto fiscal ante el riesgo de desastres

2. Combinación de instrumentos y mecanismos financieros para una oportuna respuesta y recuperación

3. Mitigación el riesgo de desastres a través de inversión pública resiliente

4. Aumento de la eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público en GRD

VALOR AGREGADO

Identificar y cuantificar potencial riesgo fiscal ante desastres
(pasivos contingentes, impacto macrofiscal)

Evaluar y disponer de cobertura financiera para una oportuna respuesta y recuperación

Contar con infraestructura pública resiliente ante desastres

Planificar, monitorear y evaluar el uso de recursos públicos en GRD

Generar conocimiento sobre el potencial impacto fiscal ante desastres.



Objetivo Específico:

Robustecer los mecanismos y procedimientos para identificar, cuantificar y evaluar el riesgo fiscal ante desastres y su potencial impacto.

Líneas de Acción

1.1 Generar e integrar información del riesgo de desastres desde múltiples fuentes.

1.2 Identificar y estimar los pasivos contingentes del Estado asociado a desastres.

1.3 Afinar la estimación del impacto macrofiscal ante desastres.

Conocer y Caracterizar
las fuentes de riesgo



Perfil de riesgo

Cuantificar el valor de
los bienes y servicios
en riesgo



Pasivos Contingentes

Evaluar el potencial
impacto económico y
fiscal



**Escenarios
Macrofiscales**

Reducción del riesgo de desastres a través de inversión pública resiliente.



Objetivo Específico:

Incorporar el análisis de riesgo de desastres y la adaptación sostenible al cambio climático (ASCC) como aspecto fundamental de los procesos de planificación y formulación de inversión pública para reducir el nivel de exposición de infraestructura y la vulnerabilidad de la población ante el riesgo de desastres. Ello minimizará también el impacto en el desarrollo y en pérdidas económicas.

Líneas de Acción

3.1 Incorporar el análisis del riesgo de desastres en los procesos e instrumentos de planificación de la inversión pública.

3.2 Definir criterios de priorización relativos a la GRD en el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública.

Fases y etapas del proceso de inversión





PLAN DE INVERSIÓN PARA LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y RESILIENCIA ANTE DESASTRES

Facilitar la identificación y priorización de inversiones

- Potenciar el desarrollo económico
- Cerrar brechas de necesidades básicas insatisfechas



- Reducir pérdidas y daños por desastre
- Evitar la generación de nuevos riesgos



Beneficios esperados



Inversión sectorial que responda a las necesidades de desarrollo y recuperación



Movilizar de manera coordinada recursos técnicos y financieros entre sectores



Mayor valor agregado e impacto de los proyectos de inversión pública



Reducción de pérdidas y daños ante la ocurrencia de desastres



Evitar la generación de nuevos riesgos



TRANSPORTE Y TELECOMUNICACIONES

Aporte al PIB

US\$ Mill 2,002 (8.%)

Empleo

informal > formal

*Agua y Saneamiento

Empleo

Formal: 25,978

Informal: 49,853

Dinamización de otros sectores, atracción de inversión, desarrollo local, inclusión



TURISMO

US\$ Mill 1,712 (7%)

Empleo

Formal: 57,179

Informal: 379,678

Desarrollo local



AGROINDUSTRIA

US\$ Mill 1,968 (8%)

Empleo

Formal: 20,951

Informal: 47,638

Desarrollo local, inclusión



AGUA Y SANEAMIENTO

US\$ Mill 710 (3%)

Empleo

Formal: 6,045

Informal: 4,227

Dinamización de otros sectores, atracción de inversión, desarrollo local, inclusión



Planificación de la inversión pública: cartera de proyectos para ser implementados en el corto y mediano plazo (articulación sectorial y estratégica). Banco de proyectos de inversión pública resiliente integrado al SIIP.



Criterios de priorización: mayor eficacia para el logro de objetivos estratégicos.



Variables de implementación: viabilidad financiera, temporalidad de ejecución y efecto multiplicador.



Vinculación a las necesidades del territorio: brechas de inversión local vs. necesidades básicas insatisfechas, riesgo de desastres, ventajas competitivas.



Complementariedad sectorial y exhaustividad territorial: mayor impacto (inversiones en transporte, agua y saneamiento – turismo)



Inversiones resilientes: ubicación, construcción y operación segura; continuidad de servicios críticos; ahorro y menor impacto.

Fortalecimiento del SNIP



- Criterios de priorización de inversión pública (¿Quién? ¿Cómo? ¿Cuándo? ¿Para qué?)

- Articular proyectos estratégicos nacionales, sectoriales y locales

- Fortalecimiento del SIIP
- Banco de Proyectos integrado al SIIP

- Sistematización de información
- Gestión por resultados (evaluación de desempeño e impacto)



Mapa de inversión sectorial territorializada

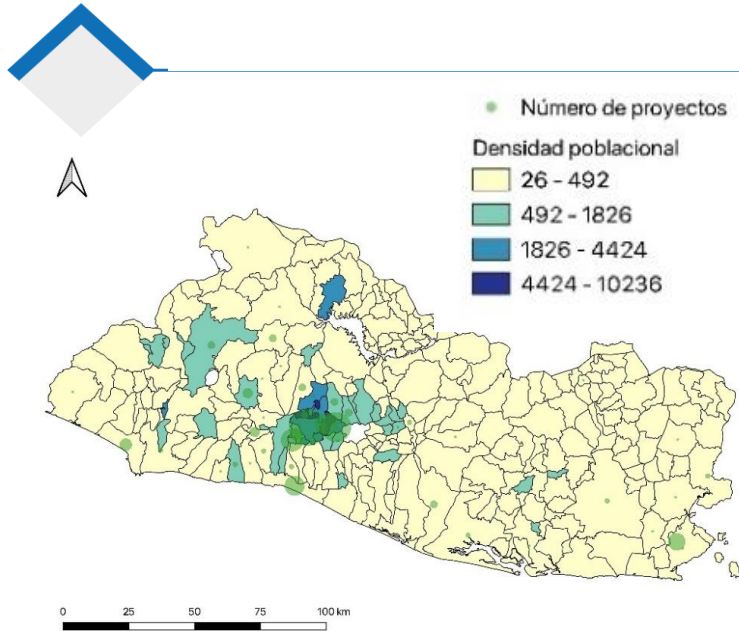
Comparar proyectos de inversión vs. brechas de necesidades básicas insatisfechas en el territorio

Promover la exhaustividad territorial y sectorial

Dinamización económica y mayor resiliencia ante el riesgo de desastres

Mayor impacto a través de complementariedad de proyectos - potenciando oportunidades existentes

Ejemplo: Proyectos concentrados en zona central



Proyectos de inversión concentrados principalmente en la zona central del país, AMSS:



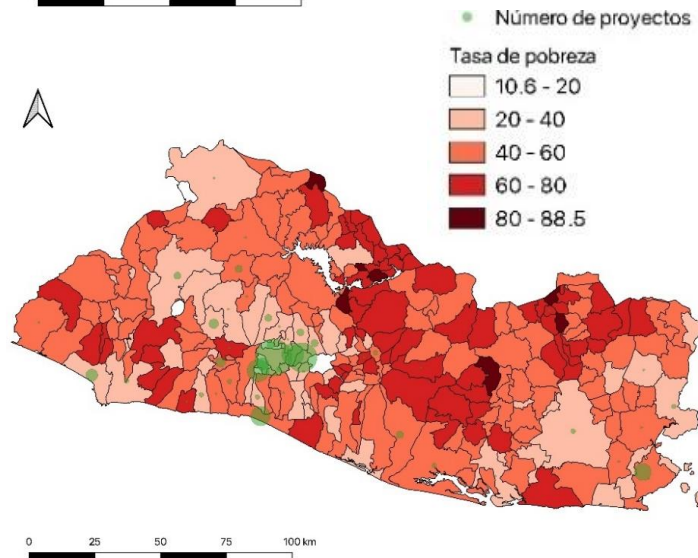
Mayor densidad poblacional



Mayor demanda de provisión de servicios



Alto número de beneficiarios



Brechas en necesidades básicas insatisfechas y reducción de la pobreza:



Mayor número de proyectos y monto de inversión en municipios con menores tasas de pobreza.



En municipios con mayores tasas de pobreza no se ha identificado ningún proyecto de inversión.

Proyectos concentrados en municipios con alta exposición a múltiples amenazas



Proyectos que viabilizan la operatividad de servicios vitales:



transporte (evacuaciones, movilidad de personal de primera respuesta, acceso de ayuda humanitaria, etc.)



agua y saneamiento (acceso a agua para el funcionamiento de hospitales, actividades de respuesta y cubrir necesidades básicas de la población)



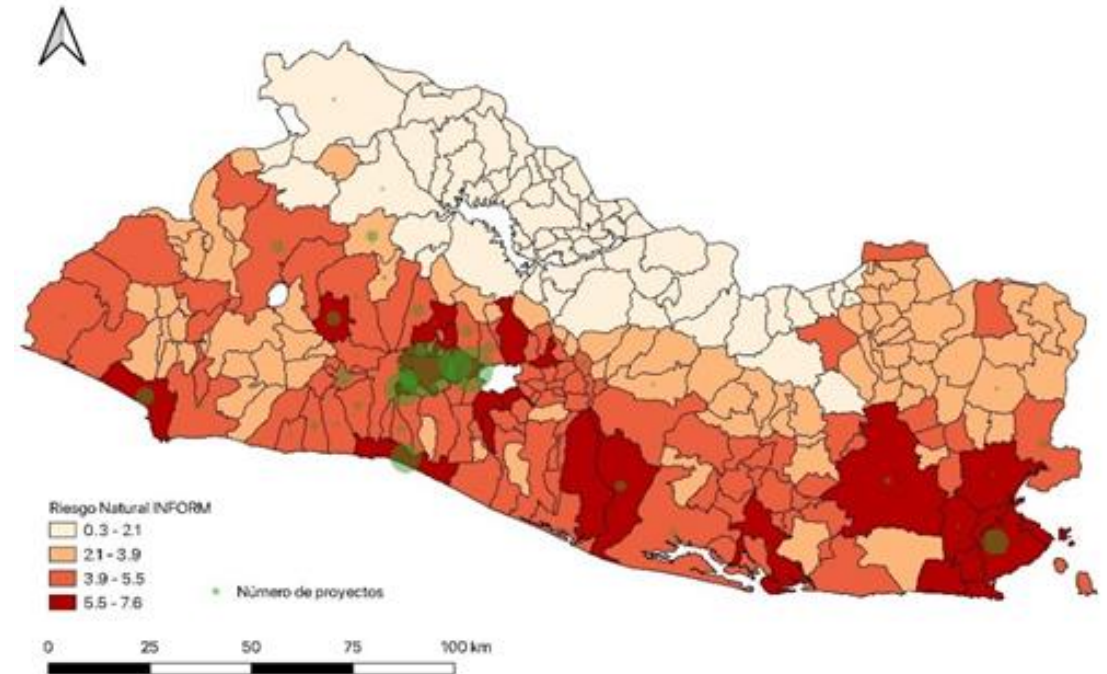
hospitales y albergues



Incorporación del análisis de riesgo en el diseño de proyectos (zonificación y construcción)



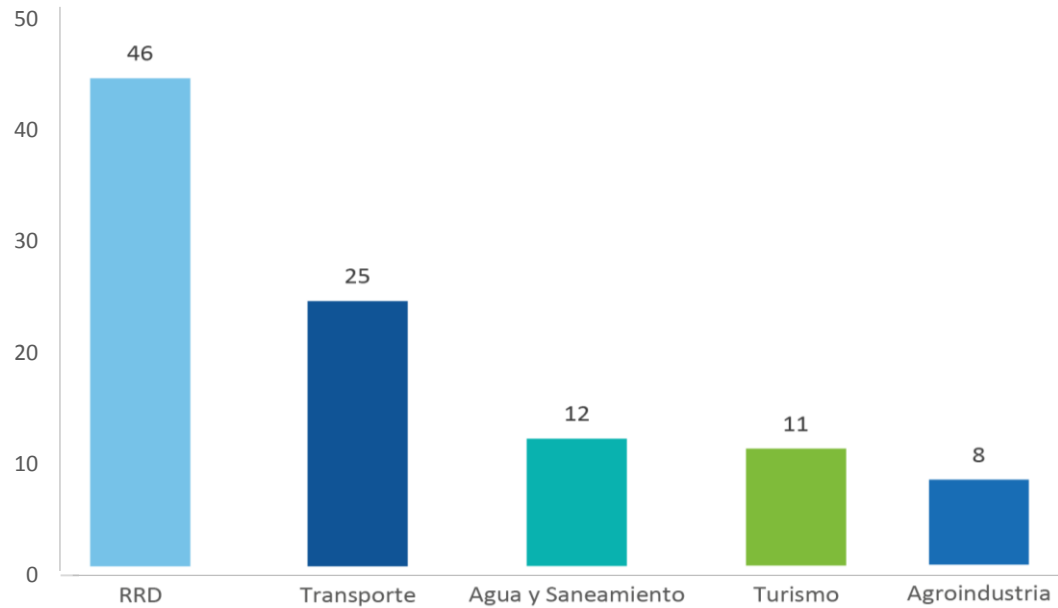
Mayor número de proyectos y mayor monto de inversión en municipios con alta exposición a múltiples amenazas



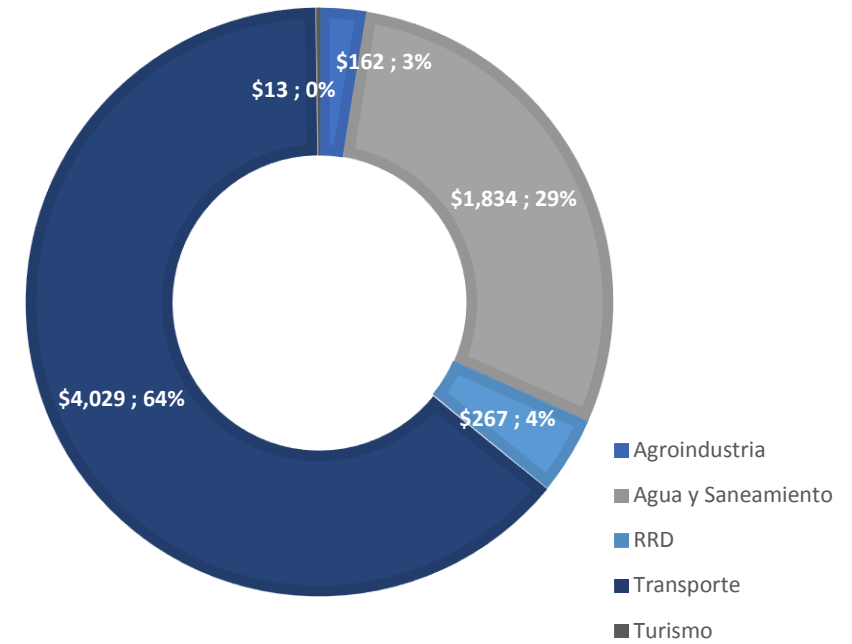
Inversión priorizada



Número de Proyectos (por sector)

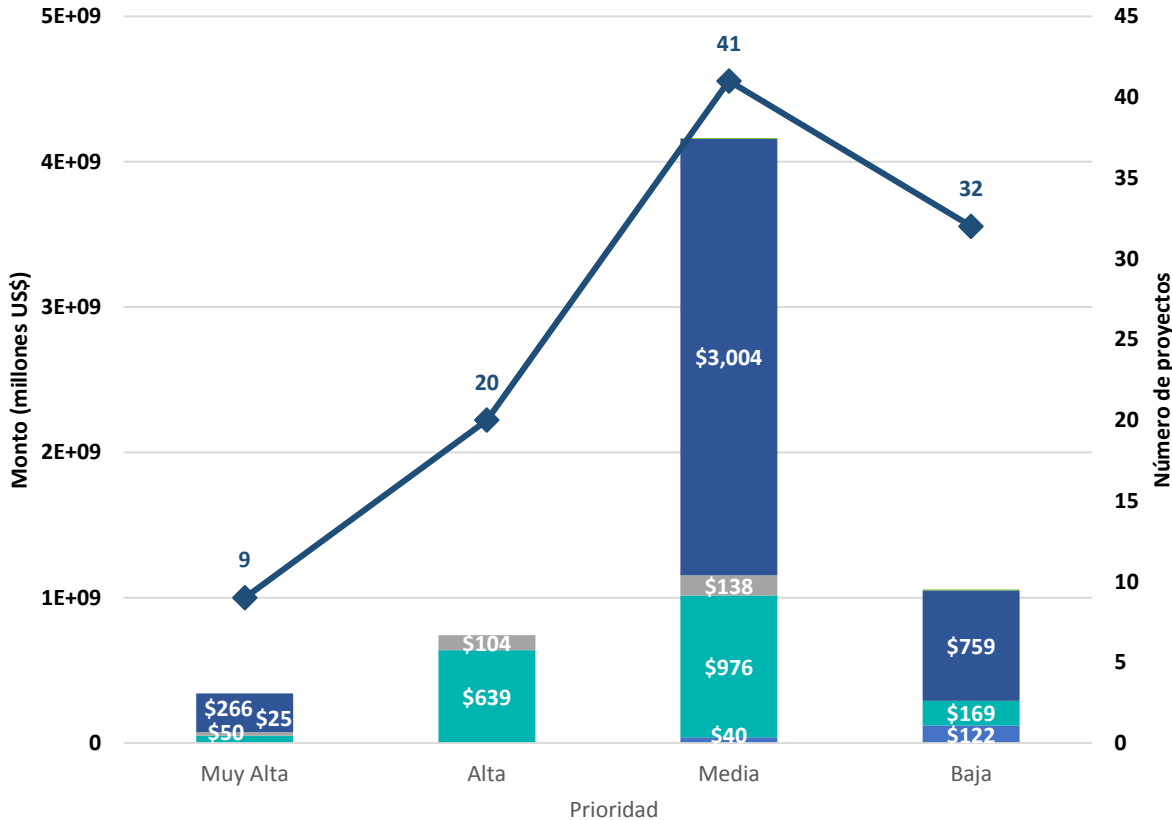



Inversión Requerida (Millones US\$)





Inversión priorizada


**Inversión sectorial por nivel de prioridad
(Millones US\$)**





- 

Proyectos de **prioridad muy alta y alta**, representan el 17% de la inversión requerida. Muy alta: 9 proyectos (5% de la inversión); Alta: 20 proyectos (12% de la inversión).
- 

Los proyectos de **prioridad “muy alta”** están concentrados en los sectores de agua y saneamiento; transporte; y reducción de riesgo de desastres. Agrupa proyectos con mayor aporte en al menos dos criterios.
- 

Los proyectos de **prioridad alta** concentran sectores de agua y saneamiento; y reducción de riesgo de desastres.
- 

La mayor inversión requerida (66%) se concentra en 41 proyectos categorizados con **prioridad media**.
- 

El 17% se concentra en 32 proyectos categorizados con **prioridad baja**.
- 

Inversiones en transporte, turismo y agroindustria, se clasifican en su mayoría con **prioridad media**.

Herramienta de visualización del listado de proyectos priorizados



Visualización de datos de manera interactiva



Facilita el análisis de diferentes variables



El monto y el número de proyectos se visualizan según:

- Entidad ejecutora
- Departamento
- Prioridad
- Tamaño
- Estado de avance
- Urgencia



Herramienta de fácil actualización:

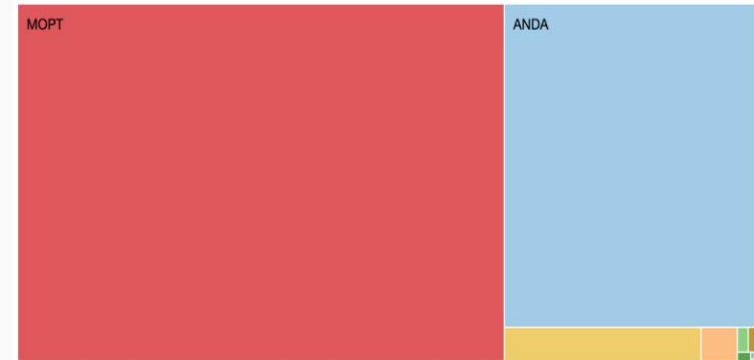
- Permite añadir nuevos proyectos
- Incorporar avances

Listado de Proyectos Priorizados de Inversión Pública

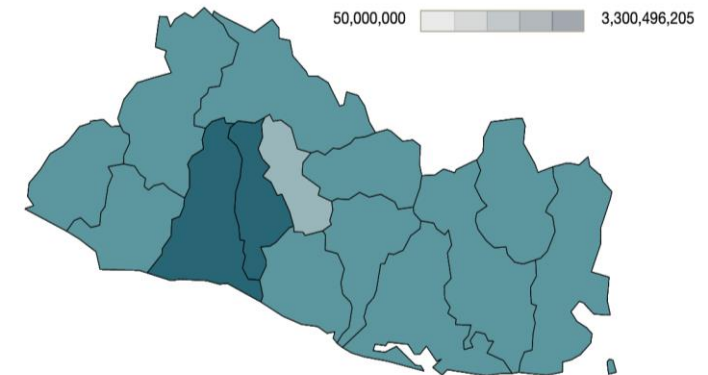
Monto total: US\$ 5,929,616,646 N° de proyectos: 95

Entidad Ejecutora

- Monto
- N° de proyectos



Departamento



Nota: Proyectos y montos en varios departamentos o de varias entidades ejecutoras se repiten por cada departamento o entidad.

+ a b | e a u

Gracias

Zoila Navarro
Especialista en Gestión de Riesgo de Desastres y Finanzas Públicas
znavarro@worldbank.org

